



Tento projekt je spolufinancován
Evropským sociálním fondem
a státním rozpočtem České republiky




Altego® s.r.o.
komunikace v obchodě a managementu

ZPRÁVA Z TRÉNINKOVÉHO SEMINÁŘE

OUTDOOR – TRÉNINK TÝMOVÉ KOMUNIKACE

FPO s.r.o.

Svratka, hotel Svratka, 28. května 2008

Vypracoval: Radek Neumann, lektor

ALTEGO s.r.o., Kameníčková 2, 616 00 Brno
Tel. 541 427 611, fax: 541 427 612, e-mail: kancelar@altego.cz

Zpráva z tréninkového semináře

OUTDOOR – TRÉNINK TÝMOVÉ KOMUNIKACE

FPO s.r.o.

Svratka, hotel Svratka, 28. května 2008

Lektor: Radek Neumann

Účastníci: viz. prezenční listina

Průběh semináře:

Dopolední program začal formou dvou icebreakerových aktivit, z nichž druhá tvořila úvod k tématu skupinových norem. Pro jasnou představu o individuálním zařazení do různých skupin byla využita aktivita „Skupinové dělení“. V rámci krátkého seznámení s riziky negativních skupinových norem, proběhla ukázka formou komunikační aktivity, na níž se demonstrovalo, jaké dopady z hlediska interpersonální komunikace mohou tyto normy mít.

Následovala týmová aktivita „Křížovka“, ve které si účastníci ověřili své dovednosti z hlediska práce s informacemi. V jejím průběhu pracovala skupina rozdělená na několik menších týmů. Aktivita stavěla před týmy nutnost řešit rozdělení rolí, efektivní práci s časem a práci s informacemi. Týmy řešily během aktivity různé úkoly související s úspěšným řešením „Křížovky“, což vyžadovalo efektivní týmovou spolupráci na mnoha různých úrovních. Úspěšnějším se v konečném řešení úkolu stal tým, který dokázal eliminovat vznik chyb svým systematickým postupem práce s informacemi.

V první odpolední části programu proběhla aktivita „Zoom“, která se zaměřovala na využívání zpětné vazby v komunikaci a opět prověřovala schopnost skupiny efektivně pracovat s informacemi. Aktivita kladla maximální důraz na vzájemné sdílení informací a jejich ověřování v rámci procesu řešení. Skupina zvládla úkol zdárně dokončit ve stanoveném limitu.



Další dvě menší outdoorové aktivity směřovaly ke schopnosti skupiny dojít ke společnému řešení a shodě v postupu. Aktivity plnila skupina rozdělená na dva týmy, z nichž jeden tým byl v řešení úspěšnější.



Jako poslední závěrečnou aktivitu skupina řešila stavbu „Mostu“, při které spolupracovala skupina na jednom projektu, ale zároveň byla rozdělena na několik samostatných týmů. Výsledek tvořil funkční model mostu, po kterém přešlo auto ovládané jedním z účastníků.



Tento projekt je spolufinancován
Evropským sociálním fondem
a státním rozpočtem České republiky



Cíle semináře:

Týmová komunikace
Seznámení s riziky skupinových norem
Relaxace aktivní formou

Postřehy lektora:

Komunikace

Během reflexí jsem zaznamenal, že ve skupině neprobíhá otevřená komunikace z hlediska sdělování názorů na jakékoliv téma. Na jasné otázky nebyly poskytnuty odpovědi a následně docházelo k řešení „mimo“ kolektiv. Projevovala se obava z otevřeného názoru, což mohlo být způsobeno i menší znalostí jednotlivých účastníků navzájem.

Výraznými osobami týmové komunikace byli Xenie Havlíčková, která přinášela nové návrhy různých řešení do skupiny, bohužel velmi často docházelo k jejich přeslechnutí, neakceptování, což vedlo v pozdější fázi k rezignaci na vzájemnou spolupráci. Mgr. Jaromír Filip, který svým osobitým způsobem dokázal, jakoby na pozadí, ovlivňovat v pozitivním smyslu dění ve skupině. Dále Karel Václavek, který se sice neprojevoval příliš výrazně, ale jeho postřehy směrem ke spolupráci skupiny byly velmi přesné, bohužel byly v mnoha případech přeslechnuty a zapadly.

Řešení úkolů

Skupina přistupuje k řešení úkolů aktivně, nezaznamenal jsem obvyklé role „figurek“, které by se pouze vezly a nezapojovaly se do řešení připravených úkolů.

Výraznou řešitelskou postavou byl Miroslav Pechura, který přicházel s mnoha dobrými postřehy a nápady. Bohužel byl často „převálcován“ dalšími lídry, které skupina obsahovala.

Přílohy:

Zpětné vazby účastníků.

VYHODNOCENÍ ZPĚTNÝCH VAZEB ÚČASTNÍKŮ

HODNOCENÍ LEKTORA:

<i>HODNOCENÉ PARAMETRY</i>	<i>HODNOCENÍ</i>	<i>PRŮMĚR</i>
<i>Působil na Vás lektor jako odborník se zaujetím pro obor</i>	<i>15x6, 2x5</i>	<i>5,88</i>
<i>Byl obsahově projev lektora jasný a srozumitelný</i>	<i>14x6, 2x5, 1x4</i>	<i>5,76</i>
<i>Aplikoval lektor teoretické poznatky na praktických příkladech</i>	<i>10x6, 5x5, 1x3 1x nehodnoceno</i>	<i>5,50</i>
<i>Dokázal lektor udržet během školení Vaši pozornost</i>	<i>13x6, 3x5, 1x3</i>	<i>5,64</i>
<i>Lektor účinně podněcoval účastníky k zapojení do programu</i>	<i>12x6, 4x5, 1x4</i>	<i>5,64</i>

HODNOCENÍ VZDĚLÁVÁNÍ

<i>HODNOCENÉ PARAMETRY</i>	<i>HODNOCENÍ</i>	<i>PRŮMĚR</i>
<i>Do jaké míry bylo absolvování vzdělání pro Vás přínosem</i>	<i>11x6, 4x5, 1x4 1x3</i>	<i>5,47</i>
<i>Použité příklady, cvičení, případové studie apod. vycházely z praxe</i>	<i>8x6, 5x5, 1x4, 1x3, 1x2, 1x nehodnoceno</i>	<i>5,12</i>
<i>Získané poznatky mohou plně využít ve své praxi</i>	<i>9x6, 4x5, 2x4, 1x3, 1x2</i>	<i>5,11</i>
<i>Celková atmosféra byla v průběhu vzdělávací akce příjemná, aktivizující</i>	<i>16x6, 1x5</i>	<i>5,94</i>
<i>Materiály, manuál, případové studie, využití techniky, apod.</i>	<i>12x6, 3x5, 1x4, 1x nehodnoceno</i>	<i>5,68</i>

UČEBNA

<i>HODNOCENÉ PARAMETRY</i>	<i>HODNOCENÍ</i>	<i>PRŮMĚR</i>
<i>Prostředí v učebně bylo optimální</i>	<i>8x6, 6x5, 1x4, 2x3</i>	<i>5,17</i>

INFORMOVANOST PŘED VZDĚLÁVACÍ AKCÍ

<i>HODNOCENÉ PARAMETRY</i>	<i>HODNOCENÍ</i>	<i>PRŮMĚR</i>
<i>O obsahu a programu této vzdělávací akce jsem byl/a před jejím konáním dostatečně informován/a</i>	<i>3x6, 1x5, 6x4, 2x3, 3x2, 2x1</i>	<i>3,58</i>
<i>Pozvánka na vzdělávací akci obsahovala všechny potřebné údaje o místě a termínu konání</i>	<i>11x6, 4x5, 1x4, 1x3</i>	<i>5,47</i>